

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE BANDITA CON DR 2164 DEL 20.12.2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE

RIF: O18C1II2021/1390

Il sottoscritto Pier Paolo Gatta in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Ozzano Emilia, 16 marzo 2022

Prof. Pier Paolo Gatta

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE BANDITA CON DR 2164 DEL 20.12.2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE

RIF: O18C1II2021/1390

VERBALE N. 2

Alle ore 11 del giorno 16 marzo 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice composta dai seguenti Professori:

- Prof. GIULIO COZZI

- Prof. PIER PAOLO GATTA

- Prof. MARCELLO MELE

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il Prof. GIULIO COZZI è collegato in videoconferenza da Legnaro (PD)

il Prof. PIER PAOLO GATTA è collegato in videoconferenza da Ozzano Emilia (BO)

il Prof. MARCELLO MELE è collegato in videoconferenza da Pisa

(N.B. può verificarsi che due commissari siano fisicamente presenti nella stessa stanza e collegati in videoconferenza con il Commissario esterno; nel caso di specie, il dettaglio dei collegamenti deve essere modificato di conseguenza)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari e la candidata e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con la stessa che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Giovanna Martelli

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni della candidata esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione della candidata compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Al termine della Valutazione la candidata ha ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATA GIOVANNA MARTELLI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 85,54

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono ammessi allo svolgimento della prova didattica sono

1 GIOVANNA MARTELLI

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pier Paolo Gatta previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo. La riunione ha termine alle ore 11,50.

Luogo, Ozzano Emilia (BO) data, 16 marzo 2022

Firmato Prof. Pier Paolo Gatta

Presente in videoconferenza il Prof. Giulio Cozzi collegato da Legnaro (PD)

Presente in videoconferenza il Prof. Marcello Mele collegato da Pisa

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATA GIOVANNA MARTELLI

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 45)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca</i> <p>La candidata presenta le seguenti attività:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Responsabile scientifico progetto “Benessere animale e qualità delle produzioni nelle filiere certificate” per il conferimento di un contratto di RTDa SSD AGR/19 presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell’Università di Bologna. <i>La Commissione ritiene che questa attività non sia riconducibile ad “organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca” e perciò non attribuisce punteggio.</i>2) Tutor progetto “Studio di materiali manipolabili quali innovativi ed ecocompatibili elementi di arricchimento ambientale capaci di migliorare il benessere del suino da salumificio” per il conferimento di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell’Università di Bologna. <i>La Commissione ritiene che questa attività non sia riconducibile ad “organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca” e perciò non attribuisce punteggio.</i>3) Tutor progetto “Studio di materiali legnosi utilizzabili quali innovativi ed	<p>8</p>

ecocompatibili elementi di arricchimento ambientale capaci di migliorare il benessere del suino da salumificio”, per il conferimento di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell’Università di Bologna. *La Commissione ritiene che questa attività non sia riconducibile ad “organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca” e perciò non attribuisce punteggio.*

- 4) Responsabile di Unità Operativa - “Compatibilità ambientale e benessere animale nella filiera del suino per migliorare la redditività e garantire la sostenibilità – Filiera verde del suino” – Finanziamento AGER; punti 1
- 5) Responsabile progetto - “Attività nutraceutica di una soia fermentata nell’alimentazione dei suini nel post-svezzamento” – Finanziamento INVE; punti 1
- 6) Responsabile progetti soggetti a finanziamenti ministeriali per la ricerca locale riguardanti il benessere del suino in dipendenza delle tecnologie di allevamento. Anno 2002 e 2007. *La Commissione ritiene che queste attività siano dichiarate in modo generico, senza riferimenti precisi e, perciò, non valutabili.*
- 7) Responsabile progetto – “Benessere e prestazioni produttive del suino da salumificio in funzione della superficie disponibile” – Finanziamento MURST; punti 1
- 8) Rapporteur di EFSA Scientific Opinions per FEEDAP Panel (Additives and Products or Substances used in Animal Feed). Ruolo svolto: analisi dei dossiers, coordinamento dei contributi di altri esperti internazionali, presentazione in seduta plenaria (FEEDAP Panel, EFSA staff e rappresentanti della Commissione Europea) delle draft Opinions. *La Commissione ritiene che questa attività sia identificabile come incarico scientifico e non sia riconducibile ad “organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca”. Perciò non attribuisce punteggio.*
- 9) Responsabile progetto – “Effects of attapulgate clay on weaned piglets production” – Finanziato da Geohellas SA; punti 1

Indicare i punti attribuiti all'attività – totale punti 1x4 = 4

- *partecipazione a centri o gruppi di ricerca*

La candidata presenta le seguenti attività:

- 1) Partecipazione progetto di ricerca – “Benessere delle galline ovaiole allevate in voliera al variare del design delle strutture” – Finanziato EUROVO; punti 0,2
- 2) Partecipazione progetto di ricerca – “Welfare and use of insects in monogastric diets to attain global sustainability and environmental protection (WISE)” – Dottorato PON; *La Commissione ritiene che questa attività sia identificabile come tutorato ad un Dottorato di Ricerca e non sia riconducibile a “partecipazione a centri o gruppi di ricerca”. Perciò non attribuisce punteggio.*
- 3) Partecipazione progetto di ricerca – “Salagione e qualità del prosciutto stagionato” – Finanziato Annoni SpA; punti 0,2
- 4) Partecipazione progetto di ricerca – “Innovazione della commercializzazione della carne bovina” – Finanziato PIANO RURALE DI SVILUPPO 2014 – 2020 della Regione Emilia Romagna; punti 0,2
- 5) Partecipazione progetto di ricerca – “Qualità del grasso della coscia di suino” – Finanziato ASSICA; punti 0,2
- 6) Collaborazione con Università di Teramo e Napoli Federico II (Prof. J. Di Pasquale e Prof. F. Capitano) per studi sulla percezione del benessere animale da parte del consumatore. Periodo 2014-2021. Output 5 pubblicazioni indicizzate: n. 3, 15, 24, 45 e 48; punti 0,2
- 7) Membro Commissione ASPA *Etica e Deontologia nelle Produzioni Animali* (Coordinatore Prof. G. Bertoni); punti 0,2
- 8) Partecipazione stesura Piano Zootecnico Regionale Regione Umbria 2014 (approvato con Delibera 343 del 29/7/2014). Supporto scientifico. Responsabile INEA Umbria. *La Commissione ritiene che questa attività sia identificabile come consulenza e non sia riconducibile a “partecipazione a centri o gruppi di ricerca”. Perciò non attribuisce punteggio.*

- 9) Partecipazione progetto di ricerca – “Benessere dei suini nelle fasi di trasporto e macellazione e qualità percepita della carne” – Finanziato PSR 2007/2013; punti 0,2
- 10) Partecipazione progetto di ricerca – “Benessere dei suini in macello ed effetti sulla qualità della carne fresca” – Finanziato PSR 2007/2013; punti 0,2
- 11) Membro Commissione ASPA *Benessere Animale* (Coordinatore Prof. G. Bertoni). Periodo 2005-2007; punti 0,2
- 12) Partecipazione progetto di ricerca – “Allevamento suino all’aperto: performance produttive e qualità dei prodotti” – Finanziato PRIN 2003; punti 0,2
- 13) Partecipazione progetto di ricerca – “Sicurezza ed aspetti tecnico-economici e giuridici delle produzioni biologiche” – FIRB 2002; punti 0,2
- 14) Partecipazione progetto di ricerca – “Miglioramento delle qualità dietetico-nutrizionali e della sicurezza dei prodotti di animali monogastrici alimentati con diete vegetali” – Finanziato PRIN 2000; punti 0,2
- 15) Partecipazione progetto di ricerca – “Riduzione dell’impatto ambientale dell’allevamento suinicolo tramite diete diversificate quantitativamente” – Finanziato C.R.P.A.; punti 0,2
- 16) Partecipazione progetto di ricerca – “Tecnologie di alimentazione, rapporto energia/proteina e studio della proteina ideale” – in collaborazione con C.R.P.A.; punti 0,2
- 17) Partecipazione progetto di ricerca – “Impiego di polpe di barbabietola surpressate insilate nella produzione del suino pesante” – Finanziato Eridania SpA; punti 0,2
- 18) Partecipazione progetto di ricerca – “Disciplinari di produzione integrata” – in collaborazione con C.R.P.A.; punti 0,2
- 19) Partecipazione progetto di ricerca – “Miglioramento dell’efficienza produttiva e riproduttiva del suino” – in collaborazione con C.R.P.A.; punti 0,2
- 20) Partecipazione progetto di ricerca – “Ricerche avanzate per il sistema agricolo” – Finanziato CNR; punti 0,2
- 21) Partecipazione progetto di ricerca – “Conservazione ed utilizzazione di

sottoprodotti insilati nell'alimentazione del suino" – in collaborazione con C.R.P.A.; punti 0,2

- 22) Dall'inizio della propria attività universitaria (1/7/2000) ad oggi, partecipazione continuativa ad attività di ricerca soggetta a finanziamenti ministeriali per la ricerca locale prevalentemente riguardanti l'allevamento ed il benessere del suino (disponibilità di spazio, fotoperiodo artificiale, studi sull'alimentazione in relazione alla qualità del prodotto). *La Commissione ritiene che queste attività siano dichiarate in modo generico, senza riferimenti precisi e, perciò, non valutabili.*
- 23) Collaborazione con Dr. L. FAUCITANO (Agriculture and Agri-Food Canada – Sherbrooke Research and Development Centre) per ricerche sul benessere del suino durante trasporto e macellazione; punti 0,2
- 24) Partecipazione a 6 gruppi di lavoro della EUROPEAN FOOD SAFETY AUTHORITY (dal punto 2 al punto 7 del CV – partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca internazionali); *La Commissione ritiene che queste attività siano identificabili come consulenza e non siano riconducibili a "partecipazione a centri o gruppi di ricerca". Perciò non attribuisce punteggio.*
- 25) Partecipazione a Expert group for Technical advice on organic production (EGTOP); *La Commissione ritiene che questa attività sia identificabile come consulenza e non sia riconducibile a "partecipazione a centri o gruppi di ricerca". Perciò non attribuisce punteggio.*
- 26) Consulente scientifico, EU Commission, DG SANTE subcontractor tender "Production of educational materials on the production, the processing and the marketing of meat from uncastrated or immunocastrated pigs"; *La Commissione ritiene che questa attività sia identificabile come consulenza e non sia riconducibile a "partecipazione a centri o gruppi di ricerca". Perciò non attribuisce punteggio.*
- 27) Partecipazione come EXTERNAL ADVISORY BOARD progetto europeo NOSHAN; *La Commissione ritiene che questa attività sia identificabile come consulenza e non sia riconducibile a "partecipazione a centri o gruppi di ricerca". Perciò non attribuisce punteggio.*
- 28) Partecipazione progetti di ricerca – ricerche sull'impiego di sepiolite

nell'alimentazione del suino – Finanziate da TOLSA SA; punti 0,2
29) Partecipazione progetto di ricerca – ricerche sulla riduzione dell'impatto ambientale dell'allevamento del suino (uso di fitasi) – in collaborazione con gruppo di ricerca coordinato dal Prof. M. Vanbelle (Université de Louvain-la-Neuve); punti 0,2

Indicare i punti attribuiti all'attività: totale punti 0,2 x 22= 4,4

- *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste*

Il candidato presenta i seguenti incarichi:

- 1) Associate Editor della rivista *Frontiers in Veterinary Science*; punti 1
- 2) Guest Editor di Special Issue "Innovative Production Strategies for High Quality, Traditional Pig Products". *La Commissione non riconosce il ruolo di guest editor congruo con "direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste". Perciò non attribuisce punteggio.*
- 3) Guest Editor *Proceedings 20th ASPA Congress*, Bologna, June 11-13, 2013; *La Commissione non riconosce il ruolo di guest editor congruo con "direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste". Perciò non attribuisce punteggio.*

Indicare i punti attribuiti all'attività: totale punti 1 x 1 = 1

L'insieme dei punteggi è pari a 4+4,4+1= 9,4 punti.

Poiché il massimo punteggio raggiungibile dalle attività ivi comprese è 8 punti alla candidata vengono assegnati 8 punti

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La candidata presenta i seguenti premi:

1

<p>1) Premio di Studio Fondazione Agraria Sperimentale Castelvetro (sede Bologna); punti 1</p> <p>2) De facto member European College Animal Welfare Behavioural Medicine (ECAWBN). <i>La Commissione non riconosce il titolo di Diplomato Europeo tra i "premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca". Perciò non attribuisce punteggio.</i></p> <p><i>Indicare i punti attribuiti ad ogni premio: totale punti 1 x 1 = 1</i></p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La Candidata presenta n° 81 pubblicazioni indicizzate (da 1 a 81 del CV), 15 non indicizzate (da 82 a 96 del CV), 11 contributi a volume. La candidata dichiara inoltre H index pari a 16 (la Commissione ha verificato che tale valore è reperibile su Scopus). Il totale delle pubblicazioni è pari a 107. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1992 fino al 2021. L'intensità della produzione è pari a 3,7 lavori medi anno e la continuità è ottima se si considera in 29 anni gli unici anni di inattività sono quelli del 1996, 1997, 1998. In sintesi si riconosce un quadro molto positivo della produzione scientifica complessiva.</p> <p><i>Indicare i punti attribuiti all'attività: punti 8</i></p>	8

Totale punti della TABELLA A: 8+1+8 = 17 punti

NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nel bando (Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1 Vitali, M., Nannoni, E., Sardi, L., Martelli, G. - Knowledge and perspectives on the welfare of italian heavy pigs on farms (review) – Animals - Open Access Volume 11, Issue 6 June 2021 Article number 1690	0,4	0,4	0,4	0,3	1,5
2 Sardi, L., Gastaldo, A., Borciani, M., Bertolini, A., Musi, V., Martelli, G. - Identification of possible pre-slaughter indicators to predict stress and meat quality: A study on heavy pigs Animals Open Access Volume 10, Issue 6 June 2020 Article number 945	0,4	0,36	0,4	0,3	1,46
3 Sardi, L., Gastaldo, A., Borciani, M., Bertolini, A., Musi, V., Garavaldi, A., Martelli, G. - Pre-	0,4	0,36	0,4	0,3	1,46

slaughter sources of fresh meat quality variation: The case of heavy pigs intended for protected designation of origin products – Animals Open Access Volume 10, Issue 12, Pages 1 – 15 Article number 2386					
4 Di Pasquale, J., Nannoni, E., Sardi, L., Rubini, G., Salvatore, R., Bartoli, L., Adinolfi, F., Martelli, G. - Towards the abandonment of surgical castration in pigs: How is immunocastration perceived by Italian consumers? Animals, 9 (5), art. no. 198	0,4	0,4	0,4	0,3	1,5
5 Nannoni, E., Martelli, G. , Rubini, G., Sardi, L. Effects of increased space allowance on animal welfare, meat and ham quality of heavy pigs slaughtered at 160 kg. PLoS ONE, 14 (2), art. no. e0212417	0,4	0,36	0,4	0,3	1,46
6 Vitali, M., Nannoni, E., Sardi, L., Bassi, P., Militerno, G., Faucitano, L., Bonaldo, A., Martelli, G. - Enrichment tools for undocked heavy pigs: effects on body and gastric lesions and carcass and meat quality parameters. Italian Journal of Animal Science, 18 (1), pp. 39-44.	0,4	0,4	0,4	0,3	1,5
7 Nannoni, E., Sardi, L., Vitali, M., Trevisi, E., Ferrari, A., Ferri, M.E., Bacci, M.L., Govoni, N., Barbieri,	0,4	0,4	0,4	0,3	1,5

S., Martelli, G. Enrichment devices for undocked heavy pigs: effects on animal welfare, blood parameters and production traits. Italian Journal of Animal Science, 18 (1), pp. 45-56.					
8 Vitali, M., Conte, S., Lessard, M., Deschêne, K., Benoit-Biancamano, M.O., Celeste, C., Martelli, G. , Sardi, L., Guay, F., Faucitano, L. Use of the spectrophotometric color method for the determination of the age of skin lesions on the pig carcass and its relationship with gene expression and histological and histochemical parameters. Journal of Animal Science, 95 (9), pp. 3873-3884.	0,4	0,36	0,4	0,3	1,46
9 Nannoni, E., Liuzzo, G., Serraino, A., Giacometti, F., Martelli, G. , Sardi, L., Vitali, M., Romagnoli, L., Moscardini, E., Ostanello, Evaluation of pre-slaughter losses of Italian heavy pigs. Animal Production Science, 57 (10), pp. 2072-2081.	0,4	0,36	0,4	0,3	1,46
10 Nannoni, E., Sardi, L., Vitali, M., Trevisi, E., Ferrari, A., Barone, F., Bacci, M.L., Barbieri, S., Martelli, G. Effects of different enrichment devices on some welfare indicators of post-weaned undocked piglets. Applied Animal	0,4	0,36	0,4	0,3	1,46

Behaviour Science, 184, pp. 25-34					
11 Di Pasquale, J., Nannoni, E., Adinolfi, F., Del Duca, I., Capitanio, F., Sardi, L., Vitali, M., Martelli, G. A case-study on profiling Italian consumers of animal-friendly foods. Italian Journal of Animal Science, 15 (2), pp. 294-302	0,4	0,4	0,4	0,24	1,44
12 Martelli, G. , Nannoni, E., Grandi, M., Bonaldo, A., Zaghini, G., Vitali, M., Biagi, G., Sardi, L. Growth parameters, behavior, and meat and ham quality of heavy pigs subjected to photoperiods of different duration. Journal of Animal Science, 93 (2), pp. 758-766.	0,4	0,4	0,4	0,3	1,5
13 Martelli, G. , Sardi, L., Stancampiano, L., Govoni, N., Zannoni, A., Nannoni, E., Forni, M., Bacci, M.L. A study on some welfare-related parameters of hDAF transgenic pigs when compared with their conventional close relatives. Animal, 8 (5), pp. 810-816.	0,4	0,4	0,4	0,3	1,5
14 Nannoni, E., Martelli, G. , Cecchini, M., Vignola, G., Giammarco, M., Zaghini, G., Sardi, L. Water requirements of liquid-fed heavy pigs: Effect of water restriction on growth traits, animal welfare and meat and ham quality.	0,4	0,4	0,36	0,3	1,46

Livestock Science, 151 (1), pp. 21-28.					
15 Sardi, L., Nannoni, E., Grandi, M., Vignola, G., Zaghini, G., Martelli, G. Meat and ham quality of Italian heavy pigs subjected to different illumination regimes. Berliner und Munchener Tierarztliche Wochenschrift, 125 (11-12), pp. 463-468.	0,4	0,4	0,4	0,24	1,44
16 Martelli, G. , Sardi, L., Parisini, P., Badiani, A., Parazza, P., Mordenti, A. The effects of a dietary supplement of biotin on Italian heavy pigs' (160 kg) growth, slaughtering parameters, meat quality and the sensory properties of cured hams. Livestock Production Science (prosegue come Livestock Science), 93 (2), pp. 117-124.	0,4	0,4	0,4	0,24	1,44
TOTALE PUNTI					23,54

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 17 + 23,54 = 40,54

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero	15

presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.

La candidata presenta i seguenti incarichi:

Coordinatore LM86 "Sicurezza e Qualità delle Produzioni Animali" dell'Università di Bologna dal 1/10/2015 al 30/9/2018 e dal 1/10/2018 al 31/10/2021; punti 5

Membro della Giunta di Dipartimento dall'AA 2005-2006 al 31/12 2010; membro di 2 Commissioni di Corso di studio e 2 commissione di Dipartimento, Rappresentante dei Ricercatori CdS Medicina Veterinaria dell'Università di Bologna. A.A. 2005-2006/2008-2009; punti 3

Membro del Collegio Docenti di 4 diversi Dottorati di ricerca ("Miglioramento Qualitativo degli Alimenti per l'Uomo". Università di Bologna; "Scienze della Nutrizione e degli Alimenti - Feed and Food Science", Università di Bologna; "Scienze degli Alimenti, Nutrizione Animale e Sicurezza Alimentare-SANASA", Università di Bologna; "Scienze Veterinarie", Università di Bologna.) dal 2003 ad oggi; punti 4

Referente "Progetto Somalia" (finanziato da Agenzia Italiana Cooperazione e Sviluppo-AICS/Ministero degli Esteri) presso la LM Sicurezza e Qualità delle Produzioni Animali, Università di Bologna. A.A. 2019-20/2021-22; Referente EFSA Focal Point (Ministero della Salute) presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna.; Referee per progetti Ministeriali (MIUR - PRIN 2017; MIPAAF "Sviluppo di nuovi modelli zootecnici ecocompatibili ai fini della sostenibilità-SOS ZOOT". Periodo 2011-2014.); Socio ordinario ASPA dal 2000 ad oggi; Esperto Nazionale in materia di Ricerca sul Sistema Agricolo (nominata con DM n. 229 del 29/7/2005). Periodo 2005-2016; Membro della Commissione di Certificazione Regionale (regione Emilia-Romagna) di ICEA (ente di certificazione e controllo in materia di produzioni biologiche). Periodo 2004-2013.; Alternate Member EGTOP (Expert group for technical advice on organic production) presso la

<p>Commissione Europea; Alternate Member European Platform on Animal Welfare presso la Commissione Europea; Advisor di un Resident e co-advisor di due Residents presso European College Animal Welfare and Behavioral Medicine, sub-speciality Animal Welfare Science, Ethics and Law (ECAWBM-AWSEL); Membro FEEDAP Panel (Additivi e sostanze usate nell'alimentazione animale) presso EFSA (European Food Safety Authority). Esperto. Periodo 2011-2014.; Referee ex-ante per due Mitacs Projects (Canada) sul benessere animale e sul risparmio idrico (per assegnazione di borse di studio); Referee ex-ante per l'assegnazione di una borsa di studio sul benessere animale. Progetto Psicopia/Marie Curie. Università degli studi di Padova.; Referee ex-ante per l'assegnazione di finanziamenti europei per progetti transnazionali sull'agricoltura biologica (CORE Organic II°); Referee ex-ante per l'assegnazione di finanziamenti a due progetti di ricerca sull'alimentazione animale della Slovak Research and Development Agency; Referee ex-ante per l'assegnazione di finanziamento ad un progetto sull'allevamento del suino del Ministry of Agriculture and Agri-Food of Canada.; punti 3</p> <p><i>Punti attribuiti all'attività: totale punti 15</i></p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

prima di individuare nello specifico le attività cui attribuire punteggi occorre verificare la coerenza con quanto eventualmente indicato nel bando

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>La candidata ha ricevuto la responsabilità di n. 51 insegnamenti in Diplomi Universitari, Corsi di Laurea o Laurea Specialistica o Laurea Magistrale o Laurea Magistrale a ciclo unico, Scuole di Specializzazione attivati da Università di Bologna, Università della Magna Grecia di Catanzaro, Università di Sassari.</p>	<p>25</p>

<p><i>– Puntii attribuiti per attività 52</i></p> <p>La candidata ha tenuto n. 23 moduli o incarichi in Corsi di Laurea o Laurea Specialistica o Laurea Magistrale o Laurea Magistrale a ciclo unico, Scuole di Specializzazione, Master, Corsi internazionali attivati da Università di Bologna, Università di Sassari, Mediterranean Agronomic Institute of Zaragoza - CIHEAM (Spagna)</p> <p><i>- Puntii attribuiti per attività 11,5</i></p> <p><i>Puntii per l'insieme delle attività (52+11,5)= totale puntii 63,5</i></p> <p><i>Vista la soglia di max 25 puntii per queste attività, la Commissione attribuisce 25 puntii alla candidata</i></p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>La candidata è stata relatrice di:</p> <p>58 tesi di Laurea Magistrale 9 Tesi di Scuola di specializzazione; 2 Tesi di Dottorato di Ricerca.</p> <p>La candidata è stata Correlatrice di 4 tesi di Laurea Magistrale; La candidata ha svolto attività di tutorato nell'ambito dei tirocini curriculari della Laurea Magistrale in Sicurezza e Qualità delle Produzioni Animali. Ha svolto inoltre attività di tutorato per scambi internazionali di Dottorandi e Borsisti con Agriculture and Agri-Food Canada - Sherbrooke Research and Development Centre.</p> <p><i>La Commissione, valutate le attività dichiarate, attribuisce</i> <i>Puntii 3 per l'insieme delle tesi di Laurea magistrale</i> <i>Puntii 1 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Puntii 1 per attività di tutorato</i></p>	<p>5</p>

<i>Punti per l'insieme delle attività: totale punti 5</i>	
-----------------------------------------------------------	--

Per l'insieme delle attività didattiche, la Commissione attribuisce un totale di $25+5 = 30$ punti

**NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nel bando
(Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)**

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Giovanna Martelli Punti 85,54

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE BANDITA CON DR 2164 DEL 20.12.2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE

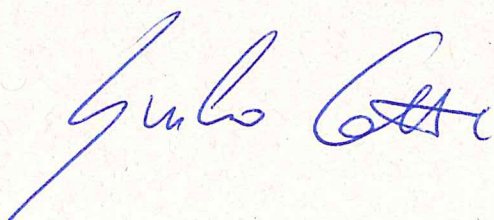
RIF: O18C1II2021/1390

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giulio Cozzi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 2164 del 20.12.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Legnaro (PD) dalle ore 11.00 alle ore 11,50 del giorno 16 marzo 2022
Dichiara di sottoscrivere il Verbale 2 redatto in data 16 marzo 2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Pier Paolo Gatta.

In fede

Prof.



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE BANDITA CON DR 2164 DEL 20.12.2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE

RIF: O18C1II2021/1390

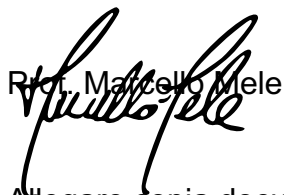
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcello Mele, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 2164 del 20.12.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Pisa dalle ore 11.00 alle ore 11:50 del giorno 16 marzo 2022

Dichiara di sottoscrivere il verbale 2 redatto in data 16 marzo 2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Pier Paolo Gatta.

Pisa, 16/3/2022

In fede


Prof. Marcello Mele

Allegare copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Trasmissione verbali 3 – 4

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE BANDITA CON DR 2164 DEL 20.12.2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE

RIF: O18C1II2021/1390

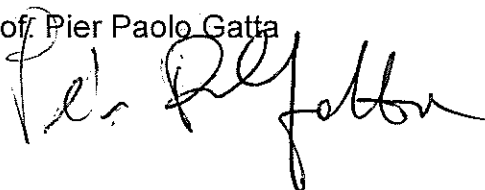
Il sottoscritto Pier Paolo Gatta in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 28 aprile 2022

Prof. Pier Paolo Gatta

Handwritten signature of Pier Paolo Gatta in black ink.

UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE BANDITA CON DR 2164 DEL 20.12.2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE
RIF: O18C1II2021/1390

VERBALE N. 3

Alle ore 8,30 del giorno 27 aprile 2022 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. GIULIO COZZI

- Prof. PIER PAOLO GATTA

- Prof. MARCELLO MELE

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il Prof. GIULIO COZZI è collegato in videoconferenza da Legnaro (PD)

il Prof. PIER PAOLO GATTA è collegato in videoconferenza da Ozzano Emilia (BO)

il Prof. MARCELLO MELE è collegato in videoconferenza da Pisa

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi.

Visto il numero dei candidati ammessi alla prova didattica, sono da preparare N. 3 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 8,35 la Commissione, si collega telematicamente con la candidata, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto.

Constata quindi la presenza della candidata:

- 1) Giovanna Martelli, collegata in videoconferenza dalla propria abitazione (Pianoro, BO);

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona della candidata Giovanna Martelli, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: [REDACTED] rilasciato dal

[REDACTED]

La candidata attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. La candidata è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano

essere:

1. METODI DI VALUTAZIONE DEL BENESSERE ANIMALE IN ALLEVAMENTO INTENSIVO;
2. PROSPETTIVE E INNOVAZIONI DELL'ALLEVAMENTO OVICAPRINO NELL'AMBITO DELL'ECONOMIA CIRCOLARE;
3. RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE E ALLEVAMENTO SUINO.

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

METODI DI VALUTAZIONE DEL BENESSERE ANIMALE IN ALLEVAMENTO INTENSIVO.

La candidata sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: ITALIANO.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando le operazioni a monitor - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 2:

1. IL BENESSERE ANIMALE COME TRATTO DI QUALITA' DELLE PRODUZIONI ANIMALI;
2. RECENTI INNOVAZIONI NELL'ALLEVAMENTO DI PRECISIONE DEL SUINO;
3. GLI EFFETTI DEI CAMBIAMENTI CLIMATICI NELL'ALLEVAMENTO DEI RUMINANTI.

Busta nr. 3:

1. PRINCIPALI PROBLEMATICHE RELATIVE AL BENESSERE ANIMALE IN SUINICOLTURA;
2. LA BOVINICOLTURA DI PRECISIONE, INNOVAZIONI E PROSPETTIVE;

3. LA QUALITA' DELLE PRODUZIONI LATTIERO CASEARIE E IL BENESSERE DEL CONSUMATORE.

Il Presidente accerta che sono le ore 8,45 e quindi convoca la candidata alle ore 10 del giorno 28 aprile 2022 per lo svolgimento della prova didattica in presenza presso la sala Giunta del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Via Tolara di Sopra, 50 – Ozzano Emilia (BO). Viene quindi interrotto il collegamento con la candidata.

La Commissione viene sciolta alle ore 9.

La Commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pier Paolo Gatta previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. PIER PAOLO GATTA

Presente in videoconferenza il Prof. Giulio Cozzi collegato da Legnaro (PD)

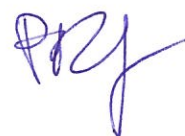
Presente in videoconferenza il Prof. Marcello Mele collegato da Pisa

ARGOMENTI BUSTA 1

METODI DI VALUTAZIONE DEL BENESSERE ANIMALE IN ALLEVAMENTO INTENSIVO

PROSPETTIVE E INNOVAZIONI DELL'ALLEVAMENTO OVICAPRINO NELL'AMBITO DELL'ECONOMIA CIRCOLARE

RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE E ALLEVAMENTO SUINO



ARGOMENTI BUSTA 2

IL BENESSERE ANIMALE COME TRATTO DI QUALITA' DELLE PRODUZIONI ANIMALI

RECENTI INNOVAZIONI NELL'ALLEVAMENTO DI PRECISIONE DEL SUINO

GLI EFFETTI DEI CAMBIAMENTI CLIMATICI NELL'ALLEVAMENTO DEI RUMINANTI



ARGOMENTI

BOSSA 3

PRINCIPALI PROBLEMATICHE RELATIVE AL BENESSERE ANIMALE IN SUINICOLTURA

LA BOVINICOLTURA DI PRECISIONE, INNOVAZIONI E PROSPETTIVE

LA QUALITA' DELLE PRODUZIONI LATTIERO CASEARIE E IL BENESSERE DEL CONSUMATORE

PAZ

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE BANDITA CON DR 2164 DEL 20.12.2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE
RIF: O18C1II2021/1390

VERBALE N. 4

Alle ore 10,15 del giorno 28 aprile 2022 presso l'aula di Fisiologia del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie in Via Tolara di Sopra, 50, Ozzano Emilia (BO) si riunisce la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. GIULIO COZZI

- Prof. PIER PAOLO GATTA

- Prof. MARCELLO MELE

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso dell'adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

- Capacità espositiva, max. punti 2,5;
- Chiarezza espositiva, max. punti 2,5;
- Congruenza con l'argomento da trattare, max. punti 2,5;
- Esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare, max. punti 2,5.

La durata della prova didattica è fissata in 45 minuti.



Alle ore 10,30 la Commissione chiama la candidata, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto.

Constata quindi la presenza della candidata:

1) Giovanna Martelli

La Commissione, accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti effettua l'accertamento sulla persona della candidata Giovanna Martelli.

Alle ore 10,35 la Commissione dà quindi avvio alla discussione.

La candidata Giovanna Martelli svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: METODI DI VALUTAZIONE DEL BENESSERE ANIMALE IN ALLEVAMENTO INTENSIVO.

Conclusa la discussione con la candidata la Commissione passa all'attribuzione del punteggio.

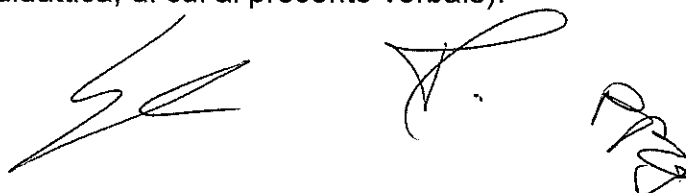
ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione.	punti sulla categoria 10
<i>La candidata dimostra eccellente capacità espositiva, punti 2,5</i>	
<i>La candidata dimostra eccellente chiarezza espositiva, punti 2,5</i>	
<i>Eccellente congruenza con l'argomento da trattare, punti 2,5</i>	
<i>L'argomento è stato trattato in modo esaustivo, punti 2,5</i>	

Risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata per la prova didattica PUNTI 10. La candidata ha quindi superato il punteggio minimo.

(NB visto L'ultimo comma dell'art. 4bis del Reg. 977/2013 e ss mm, stabilisce che i candidati che non hanno ottenuto almeno cinque punti nella prova didattica non devono essere inseriti in graduatoria, pertanto, qualora si verifici detta eventualità, la Commissione riporterà a verbale la seguente frase:

Il Candidato NON ha superato il punteggio Minimo, pertanto NON sarà inserito in graduatoria)

Pertanto alla candidata Giovanna Martelli risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 95,54 (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).



Al termine della valutazione della candidata la Commissione, all'unanimità, colloca la candidata secondo il seguente ordine decrescente

- GIOVANNA MARTELLI

La Commissione viene sciolta alle ore 11,20.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pier Paolo Gatta previa lettura del medesimo agli altri commissari i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Prof. GIULIO COZZI



Prof. PIER PAOLO GATTA



Prof. MARCELLO MELE

